

## Responsabilidad del administrador por las actuaciones realizadas por su predecesor

---

*El administrador de una sociedad puede ser responsable de los daños producidos por las actuaciones del administrador anterior, siempre que se encuentre probado que no ha actuado con la diligencia suficiente.*

En Sentencia 307/2023 de 3 de abril de la Audiencia Provincial de Madrid, se condena a un antiguo administrador por los daños causados a la sociedad por importe superior a 4.500.000€, en relación con un contrato de arrendamiento suscrito con una sociedad vinculada al mismo. Igualmente en la sentencia se analizan los supuestos por los que el nuevo administrador podría ser responsable solidariamente, a pesar de no ostentar el cargo en la sociedad en el momento en que se han originado los daños, el de la suscripción del contrato de arrendamiento.

La Audiencia Provincial de Madrid basa su análisis de la responsabilidad del nuevo administrador en los deberes de lealtad y de diligencia, previstos en los artículos 225 al 232 de la Ley de Sociedades de Capital.

En este caso, se entiende que el acto lesivo para la sociedad es la suscripción del contrato de arrendamiento, firmado por el antiguo administrador. La Audiencia Provincial considera que el deber de diligencia del nuevo administrador ante tal situación no puede suponer exigirle conductas adicionales tales como instar un litigio para la nulidad del contrato de arrendamiento, causando gastos adicionales a la sociedad o sin una certeza sobre la naturaleza y complejidad del litigio. El nuevo administrador no puede ser condenado por la omisión de resolver las conductas lesivas pasadas. No obstante, sí se consideraría un quebrantamiento de su deber de diligencia, la realización de acciones posteriores, como por ejemplo, la prórroga del contrato de arrendamiento durante la vigencia de su cargo.

Ver [Sentencia 307/2023 Audiencia Provincial](#).

## Liability of the director for the actions of the previous director

---

*A new director of a company may be liable for damages caused by the actions of the previous director, as long as it has been established that the director has not acted with sufficient diligence.*

The Provincial Court of Madrid, in Decision 307/2023 of 3 April, sentences the former director of a company to pay for damages caused to the company in excess of €4,500,000, in connection with a lease contract signed with a related company. Furthermore, the decision analyses the cases in which the new director could be jointly and severally liable, even though he did not hold the position in the company at the time the damage was caused, on the execution of the lease agreement.

The Provincial Court of Madrid bases its analysis of the new director's on the duties of loyalty and care provided for in Articles 225 to 232 of the Capital Companies Act.

In this case, it is understood that the harmful act for the company is the execution of the lease contract, signed by the former administrator. The Provincial Court considers that the duty of care of the new director in such a situation cannot require additional actions such as filing a lawsuit for the nullity of the lease, causing additional costs to the company or without certainty as to the nature and complexity of the litigation. The new director cannot be convicted for the failure to resolve the past damaging conduct. However, his duty of care would be considered to have been breached with further actions, such as extending the lease during his term of office.

See [Resolution dated October 24, 2023 DGSJFP](#).