

Interpretación de la DGSJFP sobre la capacidad de cambio del domicilio social del administrador de una SL

Aunque los estatutos permitían el cambio de domicilio social dentro del mismo término municipal, la DGSJFP interpretó esta disposición como una limitación explícita a la competencia del órgano de administración para trasladar el domicilio fuera de dicho ámbito.

El Real Decreto-ley 15/2017, de 6 de octubre, de medidas urgentes en materia de movilidad de operadores económicos dentro del territorio nacional modificó la capacidad del órgano de administración de las sociedades limitadas, ampliando la posibilidad de que trasladen el domicilio social sin la necesidad de un acuerdo de junta de socios en todo el territorio nacional y no únicamente dentro del municipio, como venía siendo hasta entonces. A partir de esta modificación legislativa se ha venido interpretando que los órganos de administración tenían dicha capacidad incluso cuando los estatutos mantuviesen la redacción en línea con la anterior regulación restrictiva.

No obstante, el 8 de julio de 2024, la Dirección General de Seguridad Jurídica y Fe Pública (DGSJFP) emitió una novedosa resolución en respuesta a una impugnación sobre la calificación de un traslado de domicilio social de una Sociedad Limitada, que se originó cuando el administrador único de la misma decidió trasladar el domicilio social de Madrid a Getafe.

El registrador rechazó la inscripción del traslado al considerar que, conforme al artículo 3 de los estatutos sociales de la sociedad, el órgano de administración no estaba facultado para cambiar el domicilio social fuera del término municipal.

La DGSJFP indicó que, al interpretar los estatutos sociales, es crucial considerar el contexto en que fueron redactados, es decir, en este caso, después de la entrada en vigor del Real Decreto-ley 15/2017.

De acuerdo con la redacción dada por dicho Real Decreto-ley al artículo 285.2 de la Ley de Sociedades de Capital (LSC), se presume que la competencia para trasladar el domicilio social dentro del mismo término municipal está implícita dentro de la competencia más amplia de trasladarlo a cualquier lugar del territorio nacional.

No obstante, la DGSJFP consideró que, una interpretación lógica y conforme a la realidad social del momento de constitución de la sociedad implica que la disposición estatutaria mencionada limita expresamente la competencia del órgano de administración al mismo término municipal. Por lo tanto, aunque no exista una disposición que explícitamente niegue la competencia más amplia, la redacción actual de los estatutos implica dicha limitación, por lo que fue confirmada la calificación impugnada del registrador.

Ver [Resolución DGSJFP 8 de julio de 2024](#).

Interpretation of the DGSJFP on the capacity of the director to change of registered office of a SL

Although the articles of association allowed the change of registered office within the same municipal area, the DGSJFP interpreted this provision as an explicit limitation on the competence of the administrative body to transfer the registered office outside the municipal area.

Royal Decree-Law 15/2017, of 6 October, on urgent measures regarding the mobility of economic operators within the national territory modified the capacity of the management body of limited companies, extending the possibility for them to transfer the registered office without the need for a resolution of the shareholders' meeting within the entire national territory and not only within the municipality, as had been the case until then. Since this legislative amendment, it has been interpreted that the management bodies had this capacity even when the bylaws maintained the wording in line with the previous restrictive regulation.

However, on 8 July 2024, the Directorate General for Legal Security and Public Faith (DGSJFP) issued a new decision in response to a challenge to the registration of a transfer of the registered office of a Limited Liability Company (S.L.), which arose when its sole director decided to transfer the registered office from Madrid to Getafe.

The Registrar, rejected the registration of the transfer on the grounds that, according to article 3 of the company's bylaws, the management body was not empowered to change the registered office outside the municipality.

The DGSJFP pointed out that, when interpreting the articles of incorporation, it is crucial to consider the context in which they were drafted, i.e. after the entry into force of Royal Decree-law 15/2017.

Pursuant to the new wording given by such Royal Decree-law to Article 285.2 of the LSC, the power to transfer the registered office within the same municipality is presumed to be implicit in the broader power to transfer it to any place in the national territory.

However, the DGSJFP considered that a logical interpretation in accordance with the social reality at the time of incorporation of the company implies that the provision of the articles of incorporation expressly limits the competence of the administrative body to the same municipal district. Therefore, even if there is no provision that explicitly denies the broader competence, the current wording of the articles of association implies such a limitation, and the contested classification of the registrar was therefore confirmed.

See [Resolución DGSJFP 8 de julio de 2024](#).