

Derecho de información de un socio en una sociedad limitada

Puede haber información racionalmente útil o relevante para la tutela de los derechos de los socios que no sea esencial para el ejercicio de sus derechos de participación. En tales casos, la denegación de la información no justifica la impugnación de los acuerdos afectados, pero sí el ejercicio de otras acciones con el objetivo de obtener dicha información.

En Sentencia STS 2900/2024 del 29 de mayo, el Tribunal Supremo analiza el alcance del derecho de información del socio en el contexto de la aprobación de las cuentas anuales y la gestión de la sociedad. En este sentido, el TS recalca que tras la reforma de la Ley de Sociedades de Capital (LSC) operada por la Ley 31/2014 de 3 de diciembre, solo se pueden impugnar acuerdos sociales por infracción del derecho de información si la información incorrecta o no facilitada hubiera sido "esencial" para el ejercicio del derecho de voto por parte del socio, conforme al artículo 204.3 b) LSC.

El TS aclara qué debe entenderse por información esencial para impugnar un acuerdo social por vulneración del derecho de información atendiendo a un test de relevancia. Para el TS la información esencial es aquella que habría que conocer para deliberar y votar los acuerdos afectados. En este sentido, la sentencia potencia la instrumentalidad del derecho de información del socio respecto del ejercicio del derecho de voto del socio y sus demás derechos de participación.

La sentencia diferencia el contenido y alcance del calificativo "esencial" del artículo 204 LSC con el de "necesario" empleado en un sentido negativo por el artículo 197.3 LSC cuando prescribe para las sociedades anónimas que los administradores no estarán obligados a suministrar la información solicitada cuando esa información sea innecesaria para la tutela de los derechos del socio. El carácter necesario de la información, entendida como racionalmente útil o relevante para condicionar el comportamiento del accionista respecto del ejercicio de sus derechos, es un presupuesto para que nazca la obligación de informar. En consecuencia, el artículo 204.3.b) LSC prescribe que no toda infracción de esta obligación justifica la impugnación de los acuerdos afectados. Solo la información considerada "esencial" puede fundamentar la impugnación de acuerdos sociales por vulneración del derecho de información. Tal y como está articulada esta limitación a la impugnabilidad de los acuerdos, le corresponde al socio que impugna justificar dicho carácter esencial.

Ver [STS 2900/2024 de 29 de mayo de 2024](#).

Right to information of a shareholder in a limited liability company

There may be information that is rationally useful or relevant for the protection shareholders' rights that is not essential for the exercise of their participation rights. In such cases, the denial of the information does not justify the challenge of the affected resolutions, but it does justify the exercise of other actions with the objective of obtaining such information.

In ruling STS 2900/2024 of May 29, the Supreme Court analyzes the scope of the shareholder's right to information in the context of the approval of the annual accounts and the management of the company. In this regard, the Court emphasizes that after the reform of the Capital Companies Act (LSC) operated by Law 31/2014 of December 3, corporate resolutions can only be challenged for infringement of the right to information if the incorrect or not provided information would have been "essential" for the exercise of the voting right by the shareholder, pursuant to Article 204.3 b) LSC.

The Court clarifies what essential information means for the purpose of challenging a corporate resolution for violation of the right to information, based on a relevance test. For the Court, essential information is that which must be known in order to deliberate and vote on the resolutions affected. In this sense, the ruling strengthens the instrumentality of the shareholder's right to information with respect to the exercise of his right to vote and other participation rights.

The judgment differentiates the content and scope of the qualifier "essential" in article 204 LSC with that of "necessary" used in a negative sense by article 197.3 LSC when it prescribes that the directors of corporations shall not be obliged to provide the requested information when such information is unnecessary for the protection of the shareholder's rights. The necessary nature of the information, understood as rationally useful or relevant to condition the behavior of the shareholder with respect to the exercise of his rights, is a prerequisite for the obligation to inform to arise. Consequently, article 204.3.b) LSC prescribes that not every breach of this obligation justifies challenging the resolutions affected. Only information considered "essential" can justify the challenge of corporate resolutions for infringement of the right to information. As this limitation to the challengeability of the resolutions is articulated, it is up to the challenging shareholder to justify such essential nature.

See [STS 2900/2024 de 29 de mayo de 2024](#).