

Es válido la convocatoria de la junta de socios mediante burofax, pese a la literalidad los estatutos sociales

La Audiencia Provincial de Madrid confirma que el uso del burofax es un medio válido para convocar juntas de socios en sociedades limitadas, siempre y cuando se respeten las exigencias formales de comunicación y acuse de recibo, incluso en aquellos casos de que los estatutos de la sociedad especificaban el uso del correo certificado, al existir una equivalencia de ambos métodos de comunicación.

En una reciente sentencia, la Audiencia Provincial de Madrid (SAP de Madrid, Sección 28ª, Sentencia 108/2024, de 5 de abril), resuelve sobre la equivalencia entre este sistema (burofax) y el correo certificado con acuse de recibo, tal y como estaba previsto en los estatutos de la sociedad en cuestión.

En el caso resuelto, un socio impugnó los acuerdos de una junta general de una sociedad limitada alegando que la convocatoria había sido realizada por burofax en lugar de correo certificado, forma expresamente indicada en los estatutos. El demandante sostenía que esta irregularidad procedimental debía causar la nulidad de los acuerdos adoptados en la junta.

Aunque el burofax no estaba expresamente contemplado en los estatutos, sí se cumplieron todos los requisitos de comunicación personal y prueba de recepción, garantizando así la trazabilidad del proceso y la certeza de la notificación. La Audiencia Provincial destacó que el objetivo de los estatutos es asegurar que la notificación llegue efectivamente al socio, y que esto pueda acreditarse, lo que se cumplió en este caso.

En términos normativos, la Ley de Sociedades de Capital (artículo 173.2 LSC) establece que la convocatoria de la junta debe realizarse mediante un procedimiento de comunicación escrita y personal, y permite que los estatutos prevean otras modalidades siempre que se asegure la recepción por parte del socio. En este sentido, la Audiencia Provincial concluyó que el uso del burofax se ajusta a la normativa, ya que ofrece garantías similares a las del correo certificado.

Ver [Sentencia SAP 108/2024 del 5 de abril de 2024](#).

Convening a shareholders' meeting by burofax is valid, despite the wording in the company's bylaws

The Provincial Court of Madrid confirms that the use of the burofax is a valid means of convening shareholders' meetings in limited liability companies, provided that the formal requirements of communication and acknowledgement of receipt are respected, even in those cases where the company's bylaws specify the use of registered mail, as there is an equivalence of both methods of communication.

In a recent judgement, the Madrid Provincial Court (SAP of Madrid, 28th Section, Judgement 108/2024, of 5 April), ruled on the equivalence between this system (bureaufax) and registered mail with acknowledgement of receipt, as provided for in the bylaws of the company in question.

In the case in dispute, a shareholder challenged the resolutions of a general meeting of a limited liability company on the grounds that the notice of meeting had been sent by burofax instead of registered mail, a method expressly provided for in the bylaws. The plaintiff argued that this procedural irregularity should cause the nullity of the resolutions adopted at the meeting.

Although the burofax was not expressly contemplated in the bylaws, all the requirements of personal communication and proof of receipt were met, thus guaranteeing the traceability of the process and the certainty of the notification. The Provincial Court emphasised that the objective of the bylaws is to ensure that the notification actually reaches the shareholder, and that this can be accredited, which was fulfilled in this case.

In regulatory terms, the Capital Companies Act (article 173.2 LSC) establishes that the meeting must be convened by means of a written and personal communication procedure and allows the bylaws to provide for other methods as long as the receipt by the shareholder is ensured. In this regard, the Provincial Court concluded that the use of the burofax complies with the regulations, as it offers guarantees similar to those of registered mail.

See [Sentencia SAP 108/2024 del 5 de abril de 2024](#).