

Firma de la certificación de la junta que aprueba las cuentas anuales

En la presentación telemática de un depósito de las cuentas de una sociedad no es necesario que la firma de la certificación aprobatoria de las cuentas sea electrónica; esta puede ser autógrafa o manuscrita.

La Dirección General de Seguridad Jurídica y Fe Pública (DGSJFP), en su resolución de 9 de septiembre de 2024, aborda esta cuestión en respuesta al rechazo de una registradora mercantil al depósito de cuentas debido a la firma manuscrita de la administradora solidaria en la certificación del acta de la junta. La registradora alegó que, siendo la administradora poseedora de un DNI electrónico, la firma debía ser electrónica. Sin embargo, la DGSJFP desestimó esta calificación, confirmando la validez de la firma manuscrita incluso en presentaciones telemáticas.

La DGSJFP basó su análisis en los artículos 279 y 280 de la Ley de Sociedades de Capital (LSC), que regulan los documentos requeridos para el depósito de cuentas y el alcance de la calificación registral. Según esta normativa, el registro debe comprobar que la certificación ha sido suscrita por un administrador inscrito con facultades para ello, sin imponer restricciones adicionales sobre el tipo de firma.

Además, el Anexo II de los modelos de cuentas anuales detalla las modalidades de presentación, distinguiendo entre opciones físicas y telemáticas. Para esta última, aunque se contempla el uso de firma electrónica cualificada, no se establece como obligatoria.

La DGSJFP subrayó que disponer de DNI electrónico no garantiza la posibilidad de firmar electrónicamente, ya que se ha de disponer de hardware (ordenador y lector de tarjetas), y de software específico, cuya disponibilidad no puede presumirse automáticamente. Además, exigir la firma electrónica a administradores españoles sería discriminatorio frente a aquellos de otras nacionalidades que no poseen DNI electrónico. Finalmente, desde la reforma de la LSC por la Ley 25/2011, la normativa ha buscado reducir las cargas administrativas para las sociedades, eliminando la necesidad de legitimación notarial de la firma de los administradores en materia de cuentas anuales.

En este sentido, la DGSJFP establece que, en la presentación de depósitos de cuentas anuales, se debe admitir la certificación firmada electrónicamente incluso en presentaciones físicas, aunque los modelos mencionen únicamente la firma autógrafa. Asimismo, para la presentación telemática, se permite el uso de firma autógrafa sin necesidad de acreditar la falta de firma electrónica.

Ver [Resolución DGSJFP del 9 de septiembre de 2024](#).

Signature of the certification of the meeting that approves the annual accounts.

In the telematic filing of a deposit of the accounts of a company, it is not necessary that the signature of the certification approving the accounts be electronic; this can be autographic or handwritten.

The Directorate General of Legal Certainty and Public Faith (DGSJFP), in its resolution of September 9, 2024, addresses this issue in response to the rejection by a commercial registrar of the filing of accounts due to the handwritten signature of the joint and several administrator on the certification of the minutes of the meeting. The registrar argued that, since the administrator had an electronic ID card, the signature should be electronic. However, the DGSJFP rejected this qualification, confirming the validity of the handwritten signature even in telematic presentations.

The DGSJFP based its analysis on articles 279 and 280 of the Capital Companies Act (LSC), which regulate the documents required for the filing of accounts and the scope of the registry qualification. According to these regulations, the registry must verify that the certification has been subscribed by a registered administrator with powers to do so, without imposing additional restrictions on the type of signature.

In addition, Annex II of the annual accounts forms details the filing modalities, distinguishing between physical and telematic options. For the latter, although the use of qualified electronic signature is contemplated, it is not established as mandatory.

The DGSJFP stressed that having an electronic ID does not guarantee the possibility of signing electronically, since this requires hardware (computer and card reader) and specific software, the availability of which cannot be automatically presumed. Furthermore, requiring electronic signatures from Spanish administrators would be discriminatory with respect to those of other nationalities who do not have an electronic ID. Finally, since the reform of the LSC by Law 25/2011, the regulations have sought to reduce administrative burdens for companies, eliminating the need for notarial authentication of the signature of the administrators in matters of annual accounts.

In this sense, the DGSJFP establishes that, in the filing of deposits of annual accounts, the electronically signed certification must be admitted even in physical filings, even if the models mention only the autograph signature. Likewise, for telematic filing, the use of autographic signature is allowed without the need to prove the lack of electronic signature.

See [Resolución DGSJFP del 9 de septiembre de 2024](#).