

Requisitos para el nombramiento de consejeros delegados no remunerados

La Sentencia núm. 311/2024 de la Audiencia Provincial de Madrid, de 4 de octubre de 2024, analiza los requisitos del artículo 249.3 de la LSC sobre el nombramiento de consejeros delegados no remunerados en una sociedad familiar, estableciendo que la falta de contrato no invalida los nombramientos de los consejeros delegados, al no percibir estos una remuneración por sus funciones.

En este caso, se impugnaron los acuerdos del consejo de administración que designaron a tres consejeros delegados sin que se celebrara el contrato previsto en el citado artículo. Dicho precepto establece que, para el nombramiento de un consejero delegado, es necesario que la sociedad celebre un contrato con este, aprobado por el consejo de administración con el voto favorable de al menos dos terceras partes de sus miembros.

La Audiencia Provincial rechazó la interpretación de la Dirección General de Seguridad Jurídica y Fe Pública recogida en resoluciones de 2018, que defendía la necesidad de celebrar el contrato con independencia de si el cargo del consejero delegado era remunerado. En su lugar, la Audiencia consideró que la exigencia de dicho contrato tiene como objetivo garantizar la adecuada documentación y aprobación del régimen retributivo de los consejeros delegados por el desempeño de funciones ejecutivas adicionales.

Para justificar esta conclusión, la Audiencia se basó en el Estudio de la Comisión de Expertos en materia de Gobierno Corporativo de 2013, origen de la reforma introducida por la Ley 31/2014. Según dicho estudio, los apartados 3 y 4 del artículo 249 LSC fueron incorporados para regular de manera específica la retribución de consejeros que desempeñen funciones ejecutivas, destacando que la firma del contrato responde exclusivamente a esta finalidad.

La Audiencia concluyó que, cuando el cargo de consejero delegado es gratuito, el requisito de celebrar un contrato no está justificado, pues su finalidad es regular la retribución adicional asociada al ejercicio de funciones ejecutivas. Por tanto, en el caso analizado, la falta de contrato no invalida los nombramientos de los consejeros delegados, al no percibir estos una remuneración por sus funciones.

Ver *Sentencia núm. 311/2024 de la Audiencia Provincial de Madrid (secc. 28ª), de 4 de octubre de 2024.*

Requirements for the appointment of non-remunerated executive directors

Judgment no. 311/2024 of the Madrid Provincial Court of 4 October 2024 analyses the requirements of article 249.3 of the LSC on the appointment of unpaid managing directors in a family company, establishing that the absence of a contract does not invalidate the appointments of the managing directors, as they do not receive remuneration for their functions.

In this case, the resolutions of the board of directors appointing three managing directors without the conclusion of the contract provided for in the aforementioned article were challenged. This provision establishes that, for the appointment of a managing director, the company must enter into a contract with the managing director, approved by the board of directors with the favourable vote of at least two thirds of its members.

The Provincial Court rejected the interpretation of the Directorate General for Legal Certainty and Public Faith contained in resolutions of 2018, which defended the need to enter into the contract regardless of whether the CEO's position was remunerated. Instead, the Provincial Court considered that the requirement of such a contract is intended to ensure the proper documentation and approval of the remuneration regime of the managing directors for the performance of additional executive functions.

To justify this conclusion, the Court relied on the 2013 Study of the Committee of Experts on Corporate Governance, the origin of the reform introduced by Law 31/2014. According to this study, sections 3 and 4 of article 249 LSC were incorporated to specifically regulate the remuneration of directors who perform executive functions, highlighting that the signing of the contract responds exclusively to this purpose.

The Court concluded that, when the position of managing director is free of charge, the requirement to sign a contract is not justified, as its purpose is to regulate the additional remuneration associated with the exercise of executive functions. Therefore, in the case under analysis, the absence of a contract does not invalidate the appointments of the managing directors, as they do not receive remuneration for their functions.

See *Sentencia núm. 311/2024 de la Audiencia Provincial de Madrid (secc. 28ª), de 4 de octubre de 2024.*